به نام خدا

خلاصه ارزيابي اَسناد طرح آمايش نرم‌افزارهاي ديني ـ 1/8/1390

# معرفي اَسناد

## عناوين اسناد

سند اول: مطالعات نظري ـ جايگاه فن‏آوري اطلاعات در پيشرفت فرهنگ ديني ـ 109 صفحه

سند دوم: طبقه‌بندي مناسب كهكشان نرم‏افزارهاي ديني و نمايه‌سازي ـ 63 صفحه

سند سوّم: گردآوري داده‌هاي مرتبط با خانواده‌هاي مختلف محصولات موجود ـ 1569 صفحه

سند چهارم: طراحي، توليد و استخراج گزارشات از پايگاه داده ـ 133 صفحه

سند پنجم: تدوين نقشه كامل داشته‌ها و خلأهاي موجود ـ 109 صفحه

سند ششم: جمع‏بندي تحليلي و ارائه راهكار جهت سياست‌گذاري؛ توليد، بهبود، ترويج و توزيع ـ 132 صفحه

گزارش: گزارش مديريتي فاز اول طرح آمايش نرم‌افزارهاي ديني ـ 13 صفحه

## سرفصل‌هاي اَسناد

### سند اول

مباني نظري فرهنگ ديني و عوامل مؤثر بر آن

 تعريف فرهنگ (تخصّصي، لغتنامه‌اي، دائرةالمعارفي، ديدگاه امام و رهبري)

 وضعيت فرهنگ ديني (تهاجم فرهنگي، بررسي اَسناد بالادستي)

 تأثير كالاهاي فرهنگي بر فرهنگ ديني

فن‏آوري اطلاعات (تعاريف، كاربردها، ويژگي‌ها، نسبت آن با فرهنگ)

برنامه‌ريزي (تعريف، انواع، كاربرد آن در فن‏آوري و فرهنگ)

جمع‌بندي (در 6 خط)

پيوست‌ها

### سند دوم

حوزه‌هاي مورد توجه در فرهنگ ديني (11 مورد)

 اعتقادات ديني

 عبادت

 شناخت انديشمندان

 آثار بزرگان ديني

 حيات معصومين(ع)

 قرآن

 مشاركت مذهبي

 برنامه‌ريزي مذهبي

 خيررساني و كمك به ديگران

 اخلاق اجتماعي

 احترام به بزرگان

طبقه‌بندي اوليه (مشخصات زمينه‌اي، مشخصات محتوايي)

 مشخصات زمينه‌اي

 (نام، توليدكننده، سال توليد، قيمت، سن مخاطب، كاربري عامّ يا خاصّ، قالب محصول، ابزار ارائه)

 مشخصات محتوايي (قرآن، سنّت، علوم اسلامي، ساير)

طبقه‌بندي نهايي

 اشكالات طبقه‌بندي اوليه

 طبقه‏بندي ثانويه (قالب محتوا، قالب نرم‌افزاري، مخاطب، موضوع فعاليت، هدف كلّي)

### سند سوم

فهرست 115 مؤسسه و شركت رايانه‌اي

 معرفي شركت

 معرفي نرم‌افزار ارائه شده به صورت خلاصه

### سند چهارم

گزارش‌گيري

 از محصولات

 بر اساس: قيمت، قالب محتوا، وِب، موبايل، رده‌سني، شرايط خاصّ، مخاطبين، هدف، موضوع

 از موسسات

 فهرست 118 مؤسسه همراه تعداد محصول و درجه كيفي

 فهرست 16 مؤسسه برتر (547 محصول)

 معرفي تفصيلي موسسات برتر (همراه نمودار)

### سند پنجم

جداول و نمودارهاي آماري

 فراواني موضوعات به رده سني

 فراواني درجه كيفي به مخاطب خاص

 فراواني اهداف كلّي به موضوعات

 فراواني موضوعات به بستر نرم‌افزاري

 فراواني درجه كيفي به موضوعات

 فراواني موضوعات به قالب محتوا

 فراواني قالب محتوا به رده سني

 فراواني قالب محتوا به بستر سخت‌افزاري

 فراواني رده سني به اهداف

 فراواني رده سني به درجه كيفي

 فراواني قالب محتوا به درجه كيفي

 فراواني درجه كيفي به بستر نرم‌افزاري

 فراواني رده سني به بستر نرم‌افزاري

 فراواني مخاطبين خاصّ به موضوعات

 فراواني مخاطبين خاصّ به بستر نرم‏افزاري

 فراواني زيرموضوعات به مخاطبين خاصّ

جمع‏بندي (در 5 خط)

### سند ششم

بررسي گزارش‌هاي يك‌بعدي

بررسي گزارش‌هاي دوبعدي

جمع‌بندي

 ذكر موارد بحراني (26 موازي‌كاري، 87 كم‌كاري)

 ارائه راهكار (6 راهكار جمع‌آوري اطلاعات، 13 راهكار كم‌كاري، 4 راهكار موازي‌كاري)

### سند گزارش

گزارش كارهاي انجام‌شده در دو فاز

 مطالعات نظري، جمع‌آوري اطلاعات، تحليل كاستي‌ها و ارائه راهكار

 بازنگري روش طبقه‌بندي، بررسي عميق صد محصول برتر، توليد وِب‌افزار بانك‌اطلاعات

منابع جمع‌آوري اطلاعات

 مركز توسعه فن‏آوري اطلاعات و رسانه

 گزارشات جشنواره رسانه‌هاي ديجيتال

 كاتالوگ محصولات و مؤسسات

 جستجوي اينترنتي

طراحي كاربرگ شناسنامه نرم‌افزارها

تكرار جمع‌بندي ارائه شده در سند ششم

## بررسي اَسناد

سند اول بيانگر مطالعاتي نظري است كه ارتباط سه عنصر؛ فرهنگ، فن‏آوري و برنامه‌ريزي را مشخص مي‌نمايد.

سند دوم الگوي در نظر گرفته شده براي طبقه‏بندي نرم‌افزارها را معيّن مي‌كند.

سند سوّم مواد اوليه و خام جمع‌آوري شده را نشان مي‌دهد.

سند چهارم طبقه‌بندي نرم‌افزارها و مؤسسات را پس از ارزيابي نشان داده است.

سند پنجم جداولي آماري از فراواني نرم‌افزارها بر اساس تركيبي از طبقه‌بندي‌هاي منتخب را نمايش مي‌دهد.

سند ششم يك سند تحليلي است كه پس از ارائه كاستي‌ها، راهكارهايي را پيشنهاد مي‌كند.

آخرين سند نيز گزارشي است از تمامي فعاليت‌هاي انجام شده به صورت خلاصه.

# ارزيابي اَسناد

ابتدا شايسته است از زحمات انجام گرفته تشكر وافر صورت گيرد.

امّا نسبت به مطالعات نظري، اگر چه تلاش شده مباحث نظري مفيدي ارائه شود و خدماتي كه برنامه‌ريزي به عرصه فرهنگ مي‌نمايد و همچنين كاركردهاي فن‏آوري در اين عرصه را بنماياند، ارتباط اين بحث با شيوه طبقه‌بندي يا شيوه تحليل روشن نيست. براي بيان ضرورت، خوب و نيكوست. يعني به مخاطب و خواننده اين گزارش بفهماند كه ضرورت دارد اين طبقه‌بندي و جامعه‌شناسي صورت گيرد. امّا اين‌كه از اين مباحث، طبقه‌بندي مذكور يا تحليل ارائه شده تحصيل شده باشد، بنده نتوانستم به درك چنين ارتباطي دست يابم.

جداول آماري و نمودارهاي تنظيم شده، بر اساس يك ماتريس 9 در 9 تنظيم شده است:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | موضوعات | رده سني | درجه كيفي | مخاطب خاص | اهداف كلّي | قالب محتوا | بستر سخت‌افزاري | بستر نرم‌افزاري | زيرموضوعات |
| موضوعات |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| رده سني |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| درجه كيفي |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| مخاطب خاص |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| اهداف كلّي |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| قالب محتوا |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| بستر سخت‌افزاري |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| بستر نرم‌افزاري |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| زيرموضوعات |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

به نظر مي‌رسد از ميان 81 وضعيت متصوّر براي گزارش‌گيري، تنها 68 گزارش ممكن وجود دارد كه 32 گزارش تنظيم شده است و از 36 گزارش صرف‌نظر شده است. اگر چه به نظر ارزياب، شايد همين 32 گزارش نيز زيادتر از حدّ انتظار باشد، امّا نيكوست كه دلايلي براي گزينش اين گزارش‌ها از ميان گزارش‌هاي ممكن ضميمه سند شود، تا نمايان شود چه توقعي از اين گزارش‌ها در نظر بوده و به چه دليل اين گزارش‌ها كاربرد داشته و باقي نداشته‌اند.

در اَسناد نظري توضيح داده شده است كه كاستي‌ها از مقايسه وضعيت موجود با وضعيت مطلوب استخراج خواهد شد و راهكارها بر اساس آن ارائه خواهد گرديد. امّا مهم‌ترين مشكل اين است كه در هيچ‌كدام از اَسناد ارائه شده، بنده وضعيت مطلوب را نديدم. يعني يك نمودار كه وضعيت مطلوب را بنماياند. به همين دليل به نظر مي‌رسد تمامي تحليل‌ها و قضاوت‌هاي بعدي غيرقابل اعتماد و نادرست باشد. امّا دليل…

بنده چند سؤال دارم؛

آيا بايد تعداد نرم‌افزارهاي ارائه شده براي كودكان با نرم‌افزارهاي ارائه شده براي جوانان يا بزرگسالان به يك اندازه باشد؟

آيا تعداد نرم‌افزارهاي خاصّ بانوان بايد هم‌اندازه دانشجويان، طلاّب و خانواده باشد؟ در حالي كه بانوان در همه اين گروه‌ها نيز عضو هستند!

و هلمّ جرّا همين سؤال را در تمامي موارد…

ظاهراً يك مطلب در تمامي اين تحليل مفروض گرفته شده است؛ وضعيت مطلوب وضعيتي است كه:

1. هيچ كار تكراري انجام نشود (در محاسبه موازي‌كاري‌ها)
2. در تمام موضوعات، زيرموضوعات و… به يك اندازه كار انجام شود (در محاسبه كم‌كاري‌ها)

ممكن است اين قضاوت صحيح باشد، بنده نمي‌خواهم فعلاً درباره درستي و غلطي اين گزاره مطلبي عرض كنم. امّا سره آن است كه ابتدا آن را اثبات نمايند. يعني نتيجه‌اي كه بايد از مباني نظري گرفته مي‌شد، توليد همين ملاك‌ها و شاخص‌هاي ارزيابي بوده است.

خلاصه و در نهايت؛ بنده در ارزيابي تمام اين زحمات انجام شده، تنها اين مطلب را ايراد جدّي دارم، با چه ملاك و شاخصي كاستي‌ها شناسايي شده است؟ اول كاستي‌ها را اثبات نماييم، سپس به سراغ راهكار برويم. بنابراين نسبت به راهكارها فعلاً نظري عرض نمي‌كنم.

مسير صحيح اين است:

# نكته پاياني

البته انتظار نيست هر آن‌چه بنده عرض كردم صحيح باشد. اين تنها يك ارزيابي و يك پيشنهاد از ميان صدها ارزيابي و پيشنهادي است كه مي‌شود در خصوص فعاليت انجام شده ارائه گردد.

پرسش‌هايي به نظرم رسيد كه پاسخ آن را در اَسناد اين پروژه نيافتم. دليل آن مي‌تواند هر كدام از اين موارد باشد؛

1. فعاليت به نحو صحيح انجام شده، ولي در گزارش ذكر نشده
2. ارزياب هنگام مطالعه اَسناد دقت نداشته و موارد ذكر شده است
3. اصلاً نيازي به اين دقت‌ها در پروژه نبوده و اين‌ها سخت‌گيري‌هاي غيرضروري است
4. كدام پروژه در ايران درست انجام مي‌شود كه اين شده باشد؟! ☺

در پايان مجدّداً تشكر خود را اعلام مي‌دارم و تقدير از فعاليت فراواني كه به انجام رسيده. اگر اعتراضي هم صورت گرفته، از اين رو بوده است كه ورود دوستان به بحث از همان سند يك بسيار قوي و علمي آغاز شده و ارزياب را به اين توهّم انداخته كه بايستي با يك پروژه كامل و بي‌نقص مواجه باشد. لذا درجه دقت را به بالاترين حدّ كشانده و به دنبال جريان فكري حاكم بر روند انجام اين پروژه گشته است. هنگامي كه اين جريان را قطع و وصل و در پاره‌اي نقاط كم‌رنگ ديده، اين زياده‌عرضي را نموده است.

اميدوارم دوستان بر بنده ببخشند و اگر اشكالي در عرايض بنده مشاهده كردند، يا هر نوع توضيح ديگري كه اشتباهي را در ارزيابي معيّن و برطرف كند، مراتب را از طريق ايميل و با اطلاع نماينده كارفرما اعلام و ابلاغ فرمايند.

سيدمهدي موسوي موشَّح

يوم الدحو، 1/8/1390

<http://movashah.ir>